

Oproep tot Mededinging 'Langdurig intensieve ondersteuning jeugdhulp' - Stichting WIJ Groningen
Referentienummer: 2025/EA/01

Mededeling Naar aanleiding van deze nota van inlichtingen en het beschikbaar stellen van een nadere kostprijsonderbouwing, waarin de kostprijs iets hoger uitvalt dan de originele prijs, is besloten om nog een extra nota van inlichtingen ronde te houden. Hierdoor wijziget de planning voor deze oproep tot mededinging als volgt:					
Nota van Inlichtingen 1 21 november 2025 Indien vragen tweede vragenronde 1 december 2025 om 10:00 Nota van Inlichtingen 2 5 december 2025 Aanmeldingen door gegadigden 16 december 2025 om 10:00 Terugkoppeling uitkomst Medio januari 2026					
Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Oproep tot mededinging	4	1.1	Stel: WIJ Groningen vindt dat een aanmelder niet voldoet aan de gestelde kerncompetenties, wat zijn dan de procedure stappen die aanbieder moet zetten?	Indien direct duidelijk is dat de aanbieder niet voldoet aan de kerncompetenties, dan zal de aanmelding van de aanbieder ter zijde gelegd worden. Indien WIJ Groningen redenen heeft om te twijfelen aan de geschiktheid van de aanbieder, dan zullen hierover verificatievragen gesteld worden. Als op basis van het antwoord van de aanbieder niet geconcludeerd kan worden dat zij beschikt over de juiste ervaring, dan wordt de aanmelding ook ter zijde gelegd.
2	Oproep tot mededinging	5	1.2	In de planning staat een periode van zo'n 6 weken waarin niets vermeld staat. Welke aanbestedingsstappen en onderdelen staan er gepland tussen 10 december '25 en 26 januari '26?	In deze periode zal WIJ Groningen de aanbestedingsdocumenten voorbereiden. Voor aanbieder zijn er geen acties gedurende deze periode.
3	Oproep tot mededinging	6 e.v.	2.2	paragraaf 2.2 pagina 6 e.v. Er staat: "onder te brengen bij een aanbieder die werkt met aankomende professionals." en "We zijn daarom op zoek naar een organisatie" i.p.v. dat WIJ wil werken met "aanbieders" of "organisaties". Gezien dit lijkt het erop dat er maar 1 aanbieder wordt gezocht. Klopt dit?	Dat klopt. We zoeken 1 aanbieder.
4	Oproep tot mededinging	3.4	13	3. "Indien aanbieder aankomende professionals inzet bij uitvoering van de opdracht, dan kunnen deze medewerkers zonder beding door WIJ Groningen in dienst genomen worden na het behalen van diens diploma." Wat wordt bedoeld "zonder beding"? Beseft WIJ dat het opleiding van aankomende professionals van een organisatie een investering behoorlijke investering in tijd en geld vergt? Partijen mogen op grond van de rechtspraak verwachten dat zij elkaars redelijke belangen in het oog houden. Het lijkt er door de formulering nu op dat WIJ actief medewerkers gaat benaderen om bij WIJ te komen werken. Wij heeft het daarin makkelijk, omdat ze de medewerkers goed kennen en het de indruk wekt dat WIJ krachten voor het uitzoeken heeft. Is WIJ ook van mening dat een zodanige werkwijze niet is wat op grond jurisprudentie "partijen die elkaars redelijke belangen in het oog moeten houden" van elkaar mogen verwachten?	WIJ zet in op een constructieve samenwerking met de aanbieder ten aanzien van het werken met aankomende professionals. De casuïstiek en methodiek binnen de basisjeugdhulp bieden deze professionals de mogelijkheid om waardevolle praktijkervaring op te doen tijdens hun opleiding. Na diplomering willen wij voorkomen dat er sprake is van een overnamebeding als gevolg van de inzet van de medewerker bij WIJ gedurende de opleidingsperiode. Het is tevens niet de bedoeling dat WIJ medewerkers actief benadert om in dienst te treden, tenzij daar een expliciete overeenkomst over bestaat of de medewerker zelf deze wens uitspreekt.
5	Oproep tot mededinging	3.4	13	Eis 3: 'zonder beding' kun je op diverse manieren opvatten. Wat bedoelt Aanbestedende Dienst hiermee?	Zie antwoord op vraag 4.
6	Oproep tot mededinging	3.4	13	"4. Te allen tijde wordt gehandeld vanuit" Deze eis is niet te begrijpen. Er lijkt wat te zijn weggevalen. Kan de WIJ deze eis verduidelijken?	Eis 4 komt te vervallen.
7	Oproep tot mededinging	3.4	13	Eis 4 lijkt onvolledig en niet correct te zijn weergegeven. Kan aanbestedende dienst dit verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 6.
8	Oproep tot mededinging	3.4	15	27. "Aanbieder garandeert continuïteit in de personele bezetting per gezin, waarbij dit is toegespitst op maximaal 2 vaste beroepskrachten per gezin." Kan WIJ verduidelijken wie gezien wordt als een beroepskracht? Valt onder een beroepskracht een aankomend professional? WIJ eist een garantie. Hoe ziet WIJ deze garantie in de huidige markt met een verloop van personeel naar andere organisaties en v.v.? en als een aankomend professional gezien wordt als een beroepskracht, hoe verhoudt deze garantie zich met de mogelijkheid dat WIJ personeel kan overnemen? Geen enkele zorgaanbieder kan deze gevraagde keiharde garantie bieden. Is WIJ bereid deze eis te nuanceren?	WIJ ziet aankomende en opgeleide professionals als beroepskrachten. We gaan ervan uit dat een casus door één beroepskracht gedekt kan worden. De tweede beroepskracht geeft ruimte tot vervanging of aanvulling bij casuïstiek van meer dan 8 uur per week. Het bieden van continuïteit bij de begeleiding van de gezinnen is een succes bepalende factor. Daarom stellen we deze eis. Uiteraard begrijpt WIJ dat in uitzonderlijke situaties sprake kan zijn van overmacht. We gaan ervan uit dat er in dat geval overleg plaats zal vinden tussen aanbieder en WIJ.
9	Oproep tot mededinging	3.4	15	Eis 27: verstaat Aanbestedende Dienst onder een beroepskracht een aankomend professional? Graag een duidelijke toelichting t/m het gestelde in 2.2 inzake inzet aankomende professionals.	Zie antwoord op vraag 8.

10	Bijlage C - Kostprijsonderbouwing		Gesteld wordt dat expliciet rekening is gehouden met art. 2.3. Besluit Jeugdwet. In bijlage C wordt slechts gesteld wat de prijs is en dat dit met vijf organisaties is afgestemd. De wijze waarop de "berekening" kostprijs in bijlage C wordt gepresenteerd, voldoet niet aan de eisen die in de wet en de rechtspraak daaraan gesteld worden. Er moet sprake zijn van een transparante presentatie waar in de volgende elementen duidelijk en uitgesplitst zijn meegenomen. Dit is nu zeker niet het geval, integendeel zelfs! Er wordt vermeld dat het aan de wet en jurisprudentie voldoet, maar wegens het ontbreken van transparantie (ook een eis in de wet en de rechtspraak) is dit niet toetsbaar. a. kosten van beroepskrachten (cliëntgebonden en niet-cliëntgebonden); b. cliëntgebonden kosten anders dan van beroepskrachten; c. overheadkosten, en d. kosten voor indexering Is WIJ bereid om in Bijlage C een transparante kostprijsberekening op te nemen, waaruit blijkt met welke elementen van art 2.3 Besluit Jeugdwet rekening is gehouden en voor welke bedragen. Dit is van belang omdat nu onder meer niet is te zien et welke cao's rekening is gehouden, welk opslagpercentage voor avond- en weekenddiensten is genomen, welk gewogen gemiddelde voor de WW-premie is genomen, de in de aanbesteding geëiste mix WO, HBO en aankomende professional in een casus enz. Hoe en waar is dit meegewogen in de prijs: "Bij ziekte, verlof of afwezigheid van de ingezette medewerker, zorgt de aanbieder voor passende vervanging zonder extra facturatie." en de "maandelijkse"	Een nadere kostprijsonderbouwing is gepubliceerd als bijlage 'Gewijzigd Bijlage B - Kostprijsberekening t.a.v. Nvl 1 d.d. 21-11-2025'
----	--------------------------------------	--	---	---

11	Bijlage C - Kostprijsonderbouwing			Kunt u toelichten op welke wijze de gekozen methodiek voor de kostprijsberekening - het hanteren van het gemiddelde van de vijf laagste tarieven, specifiek gericht op jonge professionals en studenten.		We hebben een nadere kostprijsonderbouwing gemaakt (zie bijlage: 'Gewijzigd Bijlage B - Kostprijsberekening t.a.v. Nvl 1 d.d. 21-11-2025'). Onder het tabblad 'Uitgangspunten' in deze bijlage staat hierover een uitleg opgenomen.
12				Vragen: - Het tarief van € 67,13 per uur. Wordt dit tarief nog geïndexeerd voor 2026? - We moeten beschikbaar zijn 7 dagen in de week. Hoe 'hard' is die eis? Betekent dit dat ook de gedragswetenschapper op de achtergrond beschikbaar moet zijn buiten de 9 tot 5 werkdagen? - En worden daar ook de loonkosten van de onregelmatigheidtoeslag (ORT) en bereikbaarheid van de gedragswetenschapper in meegerekend? - Wat betreft de kerncompetenties bij 3.3.1. Is het zo dat kerncompetentie 1 al een bestaand aanbod zou moeten zijn met de inzet van studenten? Of zou het ook zo kunnen zijn dat dit in de toekomst georganiseerd kan worden. Momenteel worden bij onze organisatie namelijk allen professionals ingezet.		- Het tarief is nog niet geïndexeerd voor 2026. - 7 dagen in de week is een harde eis. Op deze dagen moet voor de ingezette beroepskrachten de ondersteuning door een gedragswetenschapper gewaarborgd worden door de aanbieder. - Het tarief betreft een all-in tarief. - Uw aanname is correct, u dient ervaring te hebben met het verzorgen van vergelijkbare dienstverlening door aankomende professionals. Dit toont u aan door middel van een referentie.